

AD

PHILOSOPHIAM

Teutonicam Manuduſtio.

Seu

Determinatio de origine
Animæ humanæ, viz. An á
Deo creetur & infundatur,
an á parentibus traducatur, ha-
bita Cantabrigiæ in Scholis
publicis in Comitiiis,
Martii 3. 1646.

A Carolo Hotham ſocio Petrenſi
& tunc uno ex Procuratoribus
Academiæ.

LONDINI,

Excudit *T.W.* pro *H. Blunden*
ad Cambium Regium in Colle-
frumentario. 1648. Ʒ

29.



62a



Procancellario Senatu-
ique ac juventuti A-
cademiæ Cantabrigien-
sis Salutem.



*Q*uod hanc nihili o-
pellam Lethæis jã
propè sopitam te-
nebris revocare
tandem in lucem,
vestroque honestare patrocinio
conatus sim, non est (egregii
viri juvenesque) quod mire-
mini, sed neque quod indig-
num quicquam vel honore A-
cademiæ

cademia vel officio nostro factum censeatis.

Hoc uti facerem suavit insignis vestra quæ me publici satagentem muneris atq; hæc etiam ipsa perorantem comitata est humanitas. Quantam enim hoc nomine vobis gratiam debeo, ampliori cum non possem, hoc saltem pertenui munusculo restatum volui.

Hæc etiam cogitanti aculeum non leuement addiderunt allata ad aures quorundam hæc placita iuxta ac me ipsum hæreseos postulantiū querimonia, his etiam (ut arbitror) memoriâ labili non animo malo peccantibus) his inquam, vel saltem cordatis omnibus ut satisfacerem

risfacerem, qua tum dicta à
me fuerāt, ut memoria sugges-
sit, excribenda ac publici ju-
ris facienda putavi.

De re ipsā jam docti judi-
cent. Me verò quod spectat, de-
miror equidem quod boni vi-
ri non adverterint. 1. Alte-
rius me philosophiam non pro-
prium deprompsisse. 2. Quadam
exinde mihi metipsi necdum
satis perspecta denunciāsse.
3. Cū in re tam arduā faci-
cilem lapsum viderem, nec
proprio sat fiderem iudicio, pe-
tiisse ab auditoribus (spero &
impetrāsse) erratorum veniam,
quod uti pluribus jam constet,
etiam & ipsum quem tunc ha-
bui

bri Epilogum apponendum curavi.

Et sanè, si quisquam alius, is vero potissimum ac præ cæteris hæc veniâ dignus censendus qui non faces ac fulmina furialiter evibrans in ora hinc inde transeuntium, sed gressu placido, nemini quæ vel deviantium infenso veritatem per avia quaruat.

Huic me, spero, quarantium censui inscribetis Academici, nec animum rationis propriae sophismata compertaque sæpe fraudes reformidantem sugillet quisquam, at sophistam se potius suum suspicax caveat. Plures, mihi credite, ad amplexus

plexus Sapiencia, ad portum
vera beatitudinis Opinio re-
eta quàm Scientia praeox ac
putacitè perduxit, Hanc (A-
thenienses) cavete sedulo. Hac
magnus ille Sophia candida-
torum Ignis fatuus est; hac A-
gyptiaca verè ac palpabilis
caligo.

Philosophicum mare tra-
nantibus à caute geminâ pe-
riculum ingens est. hâc duplex
illud dissidentium inter se my-
starum veritatis symbolum
intelligo. His, Credo ego
quod Ecclesia credit, apex est
sapientia (O homines felices
nimium qui tantillâ vocolâ
quantam nec Orbis capere sa-
pientie

piencia molem inclusam gestatis !) Illis, Quicquid Ecclesia credit, ideo non credam, optimus ad veritatem dux putatur. Hicque, si quicquid est haresion in Canone jam foret Ecclesia, fidem que hodie est, & quam spernunt, orthodoxam, haud dubito quin ut alteram rationis sue Dianam ad sidera clamoribus efferrerent. Hunc ego utrumque scopulum evitare semper annixus sum. Ecclesia (hoc est ut liberè loquar) prapotentium presentis avi) decreta mihi nunquam pro columnis Herculeis fuere, ultra que supere nefas. Sape subridens lego
Miran-

*Mirandulam, Gassendum,
aliósq̃ recentioris ævi heroes
as præclara sua dogmata, &
receptis tunc sæculi decretis sæ-
pe ex diametro opposita, tamen
cum submissione Ecclesiæ Ro-
mæ, veluti sub Rosâ, pro-
ferentes. Vtunque tamen,
unanimem doctorum pierúm-
que consensum licet haudqua-
quam adorem, at (in re præ-
sertim sacrâ) revereor admo-
dum. Illi quidem ut saxo non
adhereſcam, at cum (quod in
more quibusdam est) non uti
Scyllam vel Charybdin ali-
quam studiosè vitabo. Deniq̃;*

*Haud is sum qui sacræ
religionis mysteria antisti-
túmve*

tistitūmve eius reverentiam
dicaculā linguā temerandam
unquam censuerim : ac theoso-
phia studitis ab incunabulis de-
mersum de rebus vel summis
modestè & inter doctos paulò
liberius differere nefas haud
arbitror, neque hoc opinor quis-
quam non male sanus vetabit.

Hæc igitur à nobis habete
(Academici) non ut oracula
Sibyllina quæ vera esse vel sci-
am, vel (uti Theologis vox so-
nat) penitus credam, vel pla-
nè crediturus sim unquam
priusquam eadem mihi quæ
ipsimet theosopho lux intus af-
fulgens eadem suadeat; habete
tamen ut quæ, si non vera, sal-
tem

tem probabilia ariter.

Non desunt fateor quæ contrà possint objicì nec refelli facile. Hoc autè quisquis attentaverit, viderit idem ut alià unà proferat Eternitatis Universalique hypotyposin quæ nullâ difficultatum mole laboret, quæq; penitus cum natura, philosophia vetustissima, Scripturaque sacra phenomenis consentiat.

Apertè loquar quæ sentio

Quicquid vel effatus est de tripode ter maximus Hermes, vel Pythagoras dixit, vel diservit Socrates, vel asseruit Aristoteles, quicquid denique vaticinatus est divinus Plato
vel

vel probavit Plotinus, hæc om-
nia, aut his augustiorem lon-
gè ac profundioris philosophi-
am puto Teutonicis scriptis
reconditam. Et (quod hæc om-
nia superat) si quo concordii
vinculo Regina illa ac Domi-
na sacrarum literarum sapien-
tia cum ancillulâ suâ pervica-
ci (b.e) ratione humanâ socia-
ri conciliarique fas sit, hoc cer-
tè felix Anima Spiritûsque
conjugium, hanc exoptatissi-
mam epharmosin, hanc mira-
bilem discordium harmoniam
Teutonicus nobis exhibet; hoc
tantùm theosopho ne fraudi de-
tur, si quod olim Plotino (teste
Mirandulano) obigit, scili-

cet

cet à Platoniciis etiam sudan-
ribus saepe hand intelligi potu-
isse, idem & huic non raro ob-
tingat fatum.

Hac autem, ut spero, omnia
vobis affatim prestabit Au-
thoris de tribus principiis o-
lim conscriptus liber & pau-
cos abhinc menses ut accepi,
vernaculâ nostrâ proditurus.
Interea temporis, quod ego
vestri gratiâ ex ejusdem lin-
guâ magicâ (utque Marsilii
verbis utar) Angelicâ in hu-
manam transtuli, candidè ac-
cipite.

Vos autem praclara juven-
tus utriusque scholæ, reverè
delicia nostra seculique vestri
quorum

vetrum eruditio, modestia, pie-
tasque, miraculo nobis, exemplo
posteris futura, hoc nobis haud
admodum φιλοπῶν extorsit mu-
neris, jussitque ut unam at-
que alteram noctem insom-
niam ducerem quò vobis in
adyta sophia sacratoris a-
perta foret ianua, vobis pra-
sertim (charissimi juvenes)
magnòque merito vestro di-
catum hunc credite libellum.

Si trucem in vobis animum si
ferinos mores offendissem, En-
telechiarū Hæceitatúmque; sa-
tis ampla mihi supellex erat;
haud alio vos cibario quam
hâc putidâ glande saginâssem,
Nunc

*Nunc autem humanum quoniam
in vobis offendi genium divi-
norem quod habui nectare &
Ambrosia dignum iudicavi.*

**Fruimini ac
Valete.**

Ad



Theſes tum propoſi- tæ fuere.

1. *Non dantur connate ſpecies.*
2. *Creatio eſt cognoscibilis lumine natura.*
3. *Voluntas diſcordans á ratione erante eſt mala.*

Quartam verò originem animæ ſpectantem Procurator alter liberrimi vir ingenii ſic ventilandam propoſuit.

Animas traduci vel poſſe ex nihilo creari, utrumlibet probabile.

Alter diſputatione tranſactâ ſic determinavit.

Ad



Ad philosophiam Teuto- nicam manu ductio &c.

*Animas traduci, vel posse ex nihilo cre-
ari, utrumlibet probabile.*



Nil æquè difficile nobis
ac nostri cognitio est,
cum nulla sit quæ pe-
netralia spiritus intant
nobis pandat, anatomia;
hinc nullâ de re unquam apud phi-
losophiæ vel scientiæ sacratioris an-
tistites magis anticipari Marte dis-
ceptatum, quam de humanæ atque
immortalis animæ ortu ac conjun-
ctione cum hoc mortali corpore.

Disfidentium inter se varietas
A 2 tantum

tantum non infinita, nec quicquam
ferè est in rerum naturâ quæ non
materiam vertiginoso cuiuspiam ani-
mæ fabricandæ idoneam suppedit-
avit.

At nolo vos revocandis in sce-
nam veterum quorundam somniis
obtundere.

Illustriores tantum sententias re-
censebo : hæ quinque sunt.

1 Prima (ut aiunt) Galeni est,
forfan & Sadducæorum ; Animam
humanam, uti & brutorum, ex cra-
ssi quâdam seu debitâ quatuor ele-
mentorum & humorum inter se
contemperatione exortam.

2 Secunda veterum quorundam
Arabum & Cardani : Animas om-
nes unius tantum animæ, nempe
mundanæ effluxus esse, quæ mate-
riæ rite dispositæ vitam non com-
municare nequit, ut neque lux obje-
ctum translucentum non penetrare.

Suntque hæ duæ Atheorum ple-
rumque vel Epicuræorum senten-
tiæ, quas non religio solum nostra,
Sed

(3)

Sed & consentiens saniorum ex
Ethnicis sophorum harmonia repu-
diavit, & nos compendio studentes
siccò pede præteribimus.

3 Tertia Platoniorum est po-
nentium animas corporibus suis
præstitisse: æquâ primû dignitate
creatas omnes, sed vel amore pro-
prio, vel offenso creatore, corpori-
bus veluti totidem fœdis ergastulis
inclusas: in quibus tamen, Si Deo
obtemperantes piè castèq; vixe-
rint, si à mundanis sordibus intami-
natas se præstiterint, tum exuto
hoc nigro corporis velamine in pa-
triam paternamque lucem, unde ex-
ciderint, redituras. Hæc ut videtur
Hermetis, Platonis, Iamblici, Plo-
tini, scholæq; totius Hermeticæ, Py-
thagoricæ, Platonicæ, hæc magni
illius Originis, hæc etiam ut opi-
nor, Iudæorum omnium (exceptis
Sadducæis) tum veterum, tum ho-
dierorum ferè unanims est sen-
tentia.

Hoc tantum discordant quod ex

A 3

illis

illis quidam non omnes animas peccato delapsas sentiant, sed quasdam velut Angelos tutelares humani generis bono in corpora demissas cælitus : scelestorum verò animas ubi hinc migrant, in aliis vel hominum vel brutorum corporibus delictorum pœnas luere, quousq; tandem in plantas migrantes obdormiscant, & in pristinum sui nihilum revertantur.

Atque hæc quidem utcunq; splendida, & authoribus tot Heroicis ingeniis digna sententia, tamen cum tot sacris oraculis de unius primum hominis creatione, & lapsu, & acquitiâ in universum genus humanum hujus unius facinore propagatâ, tum etiam de resurrectione corporis, & unione rursus animæ cum corpore, & æternis deniq; sceleratorum in Gehennâ suppliciis, cum inquam tot illustribus sacratioris sophiæ dogmatibus ex diametro hæc adversetur sententia, meritò repudianda est, nec ulteriori apud nos Christi

Christi sequaces indiget examine.

4 Quarta maxime partis Theologorum Christianorum est, sententium animam hominis post absolutam partium omnium corporis, saltem vitalium, efformationem, immediatè à Deo, & ex nihilo, creari & in ipso creationis instante cum corpore sociari.

5 Quinta doctissimi respondentis est ut videtur (quamvis alteram non improbet) & præcellentium aliquot ingeniorum hujus præsertim & anteaucti seculi sed nec auctoritate verustatis penitus destituta sententia : Animam humanam ex paterno semine in sobolem derivari.

Utra ex his verior sententia sub judice lis est. Nos neutri earum tanquam scopulo affixi rationum ex utraq; parte momenta breviter expèdemus.

Ea petuntur vel è sacris oraculis, vel ex principiis philosophiæ. De philosophicis agere supervacaneum mihi fecit acumen opponentium, respondentis judicium verè gravissimum.

Theologica quod spectat rem omnem unâ atq; alterâ conclusunculâ expediemus.

Prima hæc esto.

1 Nihil ita certi atq; indubitati statuitur in sacris literis hæc de controversiâ ut ab alterutrâ parte stare error in fide meritò censeri possit.

2 Dicta omnia quæ de hac re in Sacrà paginâ habentur inter se collata plus favent asserentibus animarum translationem quàm perpetuam & novam earundem pro quolibet individuo creationem.

Hoc utrumque pensum unâ atq; eadem operâ absolvemus.

1 Quod igitur primò occurrit, initio creationis cæterorum omnium animantium procreandorum officium terræ & aquæ demandatum, hominem verò divino spiraculo viventem factum, hoc nihil ad futuram humani generis propagationem: nam utcumque Deus peculiari quodam afflatu protoplasten primitus anima-

animavit, eadem tamen pòst futuræ
 propagandæ sobolis homini quæ
 cæteris animantibus potestas datur;
 idem crescite & multiplicamini di-
 ctum Adamo cum consociâ suâ quæ
 balænis aquatilibus & volatilibus
 cœli, unde & haud multò pòst dici-
 tur genuisse filium ad imaginem &
 similitudinem suam, & tandem nes-
 cio quot animæ dicuntur de femore
 Iacobi egressæ, quod licèt de ani-
 mabus stricto sensu intelligi non
 putârim, nam vox animæ perquàm
 lubrica in sacris literis interdum
 pro carne & corpore solis usurpa-
 tur uti Lev. 21. 11. de Sacerdo-
 te, ἐπὶ πῶς ψυχῇ τελευτήσῃ
 ὅτι αἰσλεύσει, Non intrabit ad
 animam mortuam (i.e.) ad cadaver
 seu corpus mortuum. At verò ac-
 ceptio ejus usitatissimâ est vel pro
 animâ & ejus affectibus, vel pro per-
 sonâ integrâ, atq; ita hic, ubi de
 animabus è femore Iacobi egressis
 agitur, sumendâ Animæ vocem sua-
 dent quæ de Christo dicuntur, Heb. 7

ubi Apostolus sacerdotii Christi supra Leviticum dignitatem probat ex eo quod Levi in Abrahamo existens decimas Melchisedeco Christi typo solverat, hic si de Levi corpore solum in femore Abrahamico existente sermo est, nil probare videtur, nam & secundum carnem Christus fuit in Abrahamo & Melchisedeco decimas solvit.

Sed ut eò unde digressum est revertamur. Deus initio non Animæ solum sed & corporis creationi nudis (ut ita dicam) incubuisse manibus putatur, at verò jam non ulterius humanum corpus propriis effingit digitis; initio creationis terra bestias & plantas, aqua pisces & aves produxit, de cætero autem unumquodlibet individuum alia speciei suæ individua. Univerfa jam creatio movetur a principiis motûs sibi à creatore primùm inditis. Absit ergo ut primæva hominis productio sequentium post generationum perpetua norma putetur; Absit etiam
ut

ut spiraculum illud ex ore divino profectum non æquè fecundum in millena millia sui generis producenda ac spiritus ille brutalis faculenta terræ propago censeatur.

2. At inquirunt sunt & quæ probant Deum eandem adhuc quam initio efformandis animabus operam impendere, ut in huiusmodi: [deficeret enim spiritus coram me, & animæ quas ego teci] [qui format spiritum hominis in eo] & illud non Iobi sed *Eliphazi* [spiraculum omnipotentis vivificavit me]

Atqui facile respondent his Traduciani hæc omnia nihil aliud innuere quàm paternam Dei providentiam quæ hominibus jam natis plusquam pascerculis sollicita est, iisdem & nascendis tam in corporis quam animæ geniturâ propriis quam brutis adesse & efficacius cooperari, hanc enim non solum esse animæ prærogativam testantur similia quamplurima de corpore dicta, uti Psalmo 33. (si veniam interpre-

tandi.

tandi parem cum Intusiastis impetraverimus [ὁπλαῖσας κατὰ μὲ-
 νας τὰς καρδίας αὐτῶν effingens
 singulatim corda eorum] cujusmo-
 di de animabus verbum extat nul-
 lum. Et illud ipsius Iobi non Eli-
 phazi [an non effudisti me ut lac,
 & coagulasti ut caseum ; vestiisti
 me carne & cute ossibúsq; ac ner-
 vis muniisti ?] hæc si translationi
 corporis & ejus partium à paren-
 tibus consuetæ ac naturali non ad-
 versentur, nec illa animæ.

3. Sed restant adhuc plura & for-
 tiora quibus nempe Deus animæ
 præ corpore conditor magis pecu-
 liaris asseritur, ubi Deus propriè &
 cum quadam velut exclusione cor-
 poris pater Spirituum appellatur, &
 Eccles. 15. ubi dicitur corpus in
 pulverem, unde desumptum est, re-
 diturum, Spiritum verò ad autho-
 rem Deum remeare.

Ad priora facilimè respondetur.
 Ea non de novâ aliquâ creatione,
 Sed de spiritali regeneratione in-
 telligenda

telligenda, quo sensu sapissimè
Deus in novo fœdere noster pater
dicitur, & nos creatura verè nova,
filii ejus, nati non è sanguine nec
ex appetitu hominis carnali, sed ex
Deo; & mihi quidem traductionis
argumentum haud contemnendum
vel hinc peti posse videtur, cum ge-
neratio naturalis & regeneratio
spiritualis ejusdem subjecti sint, ac
Anima regeneratur ergo & genera-
tur.

Alterum illud Ecclesiasticis fateor
habere in se aliquid difficultatis,
nec facilè etiam ab illis qui id no-
bis objiciunt explicandum, si enim
verba illa de animâ intelligas tum
omnes animæ, etiam impiorum, ex-
cussio hoc pulvere redibunt ad De-
um. At forsitan inquires redit Spiritus
ad Deum, pii remunerandus, im-
pii judicandus; nos autem quis sit
ille & qualis ad Deum reditus spi-
rituum jam non disquiremus: Ac
verba sic exponenda cenſeo: [spi-
ritus revertitur ad eum qui dedit]
i.e.

(i.e) qui primus cum in protoplastis nares inspirabit, cui quidem sententiae astipulatur & illud modo citatum effatum Zachariae ubi formatio spiritus humani in ipso jungitur cum expansione caeli & fundatione terrae [dixit, inquit, Dominus qui expandit caelos qui iacit fundamenta terrae & format spiritum hominis intra eum.]

Hoc etiam sensu saepissimè in sacrâ paginâ pulvis & cinis dicimur, respectu non hodiernae generationis (nam sic caro sumus ex carne) sed primæ creationis, vel illius ultimi in quod resolvimur.

Supereft unica adhuc è sacris literis deprompta ratio quâ multum sibi fidunt qui creationem animæ defendunt estque ex lege Mosaicâ Exod. 21. 22. &c. [veti jinnatzu anafchim, venagphu ischa harah, vejatzau jeladheha, velo ijhjah a-
louu, gnanoth jegnaneeth : caalcher jashith gnalaju bagnal hajicha,
venathan biphilim : veim aloun-
jihjah,

jihjeh, unathattah nephelch rath
cath naphech, &c.

Si rixati fuerint viri & percuss-
erint mulierem prægnantem & fræ-
tum ejecerit (seu abortiverit) si
mors (seu grave aliquod infortuni-
um) non sequatur, damnum (seu
multam subibit quantum ad mariti
mulieris petitionem judex impo-
suerit, quod si sequatur mors
(seu grave aliquod infortunium)
dabit animam pro animâ, oculum
pro oculo, &c.

Hunc autem locum (quod In-
fusistis hallucinandi ansam de-
dit) septuaginta sic interpretantur
ἐὰν δὲ μάχωνται δύο ἄνδρες καὶ πε-
πάξουσιν γυναῖκα ἐν γαστρὶ ἔχουσαν, καὶ
ᾗ ἐξέλθῃ τὸ παιδίον αὐτῆς μὴ ᾗ ἐξαικο-
νομισθόν ἐπιζήμιον (ημικτόστον) καὶ
ὅτι αὐτὸς ὁ θεὸς ἀλλ' ὁ αἰὲρ, τῆς γυναικὸς
καὶ δώσει μετὰ ἀξιωμαίου. ἐὰν δὲ
ᾗ ἐξαικομισθόν ἢ, δώσει ψυχὴν ἄν-
τι ψυχῆς [si quis mulierem percus-
seiret & exeat fructus ejus non effor-
matus seu non effigiatus tum per-
cussor

cassor mulctam solummodo subibit
qualem percussæ marito visum fu-
erit imponere.

Quod si formatus exiverit, da-
bit animam pro animâ, &c. hic ai-
unt de certo constat animâ non in-
esse nisi formato corpori & tum pri-
mum a Deo creari & infundi.

Atqui hoc quàm nihili sit mentis
impotem arbitror qui non videt.
Nam ad homicidii crimen hinc con-
ficiendum perin est animam infun-
di, vel traduci, modò statuatur eam
non actu existere ante membrorum
corporis saltem vitalium efformati-
onem absolutam quod opinor vel è
Traduciariis nemo sanus nega-
bit.

Ad illud denique quod ex Evan-
gelio malè sani quidam objiciunt
[Pater meus adhuc operatur & ego
operor] dicimus argumentum esse
ludentium potius quam differenti-
um, vel saltem opinantium, ante
creationem seculi fuisse Deum peni-
tus otiosum. Si quis tamen aliud
respondum .

responsum velit, hoc esto.

Operatur Cooperando.

Atq; hucusq; de rationibus utring; in hanc causam è sacrâ paginâ depromptis.

Vna est adhuc Philosophiam inter & Theologiam intermedia quâ traductionem animæ radicitiis evelli credunt adversæ sententiæ patroni

Ea hæc est,

Si traducuntur inquirunt animæ, traductio vel è solo paterno semine, vel materno solo, vel utroq; conjunctum; ex matre sola traduci nemo asserit, Quid enim tum v.ris opus esset? & è contra est Evæ productio, si ex traduce, sine matre; quod si ex utroque, tum anima erit quid compositum, divisibile, & mortale, si etiam ex utroq; vel paterno solo semine, unde ergo anima Christi cui nullus mortalis pater? & unde Christus verus homo dicendus?

Atquè hoc magnum quam nihili sit facillè retorquendo telum in authores suos patebit. Quod enim illi

illi de anima Christi nos item de corpore ejusdem argutabimur.

Corpus hominis vel è solo paterno semine, vel materno tantum vel utroq;. Materno solo semine ortum nemo asserit; si è solo paterno vel utroq; semine unde ergo corpus Christi qui Patre humano caruit? Et unde Christus verus homo censendus?

Enimvero Christum quod spectat, generationem ejus quis enarrabit? cujus partus, vita, mors, non dico miraculis referta, sed unum nec interpolatum miraculum faciunt. Deus natus, homo ingenuitus, virgo mater, Deus etiam vitarum Atlas ipse fato succumbens: omnia humanum captum exuperantia. Quae licet illis abundè retellendis sufficiant, cum eadem Christum quod spectat, eadem inquam utroq; difficultas ostensa sit, tamen ne rem penitus intricis relinquam, hæc accipite.

i Primò: reliquas omnes utrunque

que traduci statuamus animas, duas
tamen, Christi & protoplastis, de
novo creatas asserere quid vetat ?

Nec miremini *Ἐὰν ἀπὸ ὕλης*
ῥῆς hic advocari, cum sit hic dignus
vindice nodus. Atq; hæc ad homi-
nem potius quam rem responsa ha-
bere donec accuratius aliquid de a-
nimarum propagatione (quod mox
fiet) audiat.

2 Secundò: Animas, si tradu-
cantur, ex paterno solo semine de-
riviari censendum, nec esse quod
sciam quicquam, quod è contrà va-
lidè objici possit. Tamen & neces-
sarium esse ad hoc *ἑκ τῆς* concu-
sum uti fermentum illud vitale pro-
ficat in materiam aliàs sterilem fu-
turam; præterquam in hoc haud
multò plus conferre matrem quàm
magnam matrem tellurem suis in
visceribus fovendis foetibus atq; in
apricum proferendis.

3 Tertiò, si ex utroq; derivetur
sequi forsan divisibilem, at non
mortalem tamen, cum utiq; nullum
sit

fit agens naturale quod possit hanc
ejus divisibilitatem in actum redi-
gere.

Et jam videtur causa Transmuta-
onis lat undiq; ventilata, supersunt
de creatione animæ paucula dicen-
da, nec sanè multis opus erit, nam
ubi quid anima, quid creatio sit,
probè intellexeritis, causa dicta est.

Notandum igitur uniuscujusq;
personæ intelligentis (excepto sum-
mo creatore) seu Angelus seu ho-
mo sit, tres esse partes essentielles,
Spiritus, Animam, & Corpus, quod
etiam probatu difficile haud foret,
tum è sacratori Philosophiâ tum
aperto rationis lumine, si non in
angustias temporis cogeremur. Iam
verò per Spiritum non intelligo in-
ternodium illud animæ corporisq;
sed Supremam hominis regionem,
sed divinius aliquod principium cu-
jus beneficio cum Deo consortium
habemus: Nec per corpus, inutile
cadaver, sed unâ etiam spiritum
corporeum

corporeum sensus & vegetationis
fontem: per animam verò (si ac-
curatè loquendum) partem illam
inter duos spiritus, diviniorem &
brutalem, intermediam; in hac au-
tem quæstione non ita accipitur
sed crassiore Minervâ pro triplici
illo vitæ divinæ, intellectivæ, sen-
sitivæq; principio, seu pro omni il-
lo quod puro puto corpori oppo-
nitur: Atque hæc de Anima satis.

Creationem quod spectat, ejus
notionem planè fallacem nobis à
Scholasticis & eorum sequacibus
obtrusam censeo, cum ex nihilo
hanc fieri statuere. Nam in lin-
guâ primigeniâ sacrâque paginâ,
unde creandi vocabulum primò
desumptum est, vox **נָתַן** nil tale
significat, sed productionem poti-
ùs ex materiâ præexistente. Sic
dicitur creasse Deum balænas &
cœtera tum aquatilia tum volatilia
cœli, quæ tamen omnia idem Philo-
sophus facit ex aquis producta as-
serit. Sic & hominem creasse, sed
ex

ex limo terrestri: Quod si quis nobis cœli terræq; creationem ex nihilo primum factam obiciat, id gratis dictum asserimus: præsertim cum Sacratior Philosophus, *Heb. 11.* contrarium potius assermet, mundum hunc nempe aspectat ille non ex non entibus sed, *ἡ οὐρανόθεν*, ex non apparentibus fabricatum.

Sed ut hæc paulò clariùs intelligentur prædeat jam in apricum nova Theosophi cujusdam hujusce in quo degimus seculi philosophia. Hæc tria rerum principia ponit tum Aristotelico ternario, tum sale, sulphure, mercurioque chemicorum antiquiora.

Hic Animum attendite (auditores) nam & vobis mira quædam, & verò neque nobis ipsis sat perspecta, enarraturi sumus; quæ tamen perpenfis omnibus suâ forsitan probabilitate non carebunt.

Ea sunt hujusmodi.

1. Primò ante omnem rerum creationem

creationem ab æterno existisse Deum & Abyssum, spatium viz. immensum & infinitum in cuius unoquoque imaginabili puncto tota Deitas inerat.

2. Secundò Abyssum hanc seu infinitum expansum non esse penitus nihil, cum in eo possent duo vel plura à se invicem diversa puncta assignari in quibus Deus totidem creaturandos potuisset & libè ab uno ad aliud protensa distantiam alterius ab altero dimetiri: imò hinc omnia (licet ipsum determinatè quantum non sit) quantitatis suæ dimensionumque denominationes sortiri, cum ex duabus lineis illa longior dicenda quæ huiusce spatii plures partes occupat.

3. Tertiò Abyssum (licet post Deitatem de realitate entis summè participet) non esse ipsummet Deum, quippe cuius divisibilitas & alia quamplurimæ proprietates, omnipræsentia aliisque multis essentia vitæque perfectissimæ attributis

butis ex diametro repugnent; ideo commodissimum fore si Deitatis veluti corpus vel quod vero propius erit æternum Deitatis habitaculum indigitetur.

4. Quartò Huic Abyssò attribui possè ferè omnia quæ philosophi materiæ suæ primæ ascribunt: nempe quod nec quid nec quantum nec quale sit, horum nihil scilicet terminatè (h.e.) in essentiâ definitâ vel figurâ circumscriptâ sed interminatè & indefinitè omnia: ejus tamen proprietates quatuor capitales assignari possè.

1. Appetitus ad corporeitatem, seu vis contrahens, coagulans, & constringens. 2. Huic contraria vis alia furibundo quodam impetu coagulationi resistens. 3. Ex horum inter se confligentium certamine enixa vis seu spiritus angoris primæ matris viscera corrodens. 4. Ingens ardor atque ignis tenebrosus. Atque harum omnium æterni expansi proprietatum operationes facile

è possum in pugna metallorum
 in aquis Stygiis præsertim verò
 in solutione &is cū oleo vitrioli vel
 coagulatione olei vitrioli per &em
 nam eadem utrobique res est)
 cuilibet ante oculos demonstrare.
 Hic ubi spiritus in &te & gre co-
 agulativus sub ipsâ statim olei ad
 ferrum effusione operari incipit ut
 amore amplexuque mutuo devincti
 in unum corpus coalescant, exoritur
 eo ipso momento vis alia furibunda
 huiusce nexus atq, incorporationis
 impatiens quæ aquam & oleum su-
 perintusum magno cum impetu &
 sæpè supra marginem vel altissimæ
 cucurbitæ attollit : ex hac autem
 constrictivi cum contrario spiritu
 pugna exoritur tertia vis illa cor-
 rosiva quæ limaturam &is durissi-
 mam friabilem facit, & quarto in-
 gens ille ac planè igneus ardor, sed
 lucis expers, quem natus admodum
 vitro vix illæsa patitur.

Qui pugnam hanc Oceano pro-
 cellis horrendissimis agitato haud

abſimilem ſpectaverit, qui teterriſſimi
 odoris fumos (quales ex inferno pu-
 teo eructari, Apoc. 9. 2. dicitur) ex
 hac voragine per totam cameram
 diffuſus olfecerit, haud dubito quin
 idem poëtarum Tartari Gehennæ-
 que noſtræ imaginem ad vivum de-
 pictam videre ſe, immo ac ſentire,
 fateretur; & ſane ut apertè loquar,
 Abyſſum hanc cum hiſce ſuis quatu-
 or proprietatibus, ubicunque Deus
 ſemet intra ſe atq; in centrum ſuum
 receperit, reverâ Gehennam eſſe
 cenſeo, at vero eas ante Luciferi
 defectionem in actum ſuum Gehen-
 nalem prorupiſſe haud arbitror, ſed
 ita benigno Deitatis ubiq; præſen-
 tis eſſuvio temperatas ut planè mi-
 teſcerent & egregium Divinæ ma-
 niſeſtationi adminiculum præſta-
 rent.

Nam

§ Quinto Ex harum æterni
 Abyſſi proprietatum cum radiis è
 centro Deitatis emanantibus amicâ
 colluſtatione coortam (non de no-
 vo ſed ab æterno) lucem quandam
 Majeſtaticam

Majestaticam hæc infinita spacia
 complentem, cujus velut umbram
 nostris in ignibus videmus, qui ubi
 pabuli sui tenebras vicere, flammam
 de se lucidam & radios hinc inde
 micantes in amplissimum undiquaq;
 spacium veluti triumphum agentes
 evibrant. Atq; hanc lucem vel sal-
 tem vitales ejus ac vegetos radios
 suavissimamq; ex inde per infinitum
 Abyssi ambitum spirantem auram,
 eloquia Sacra & præ cæteris liber
 ille Solomonis Apocryphus Sapien-
 tiæ nomine indigitat.

6 Sextò, Hinc verè affirmari
 posse ab æterno fuisse, jam adhuc
 esse, & in æternum fore, mundum
 quendam divinum, cujus centrum
 ubiq; præsens æterna unitas, cujus
 corpus & anima Abyssus, spiritus
 verò ipsissima Sapiencia, patre æ-
 terno Deo, Abyssio matre progenita,
 cujus nomine non intelligo aliquod
 ex divinis attributis sed essentiam
 quandam undiquaq; æternam, vi-
 ventem, intelligentem, & æternæ

unitati dignitate inferiorē unde
omnis ejusce divini mundi ornatus
& variegatio, & in quā velut in
speculo Deus ipse infinitæ lux pul-
critudinis amabilem speciem con-
templando delectatur.

Hæc autem omnia quo tendant
advertite. Hucusque duo tantum
principia delineavimus, primum &
secundum, per primum intelligo æ-
ternam Abyssum cum suo proprietat-
um quaternario, per secundum, Sa-
pientiam, qualem modo ad vivum
depinximus.

Ex his duobus Principiis post in-
finitum æternitatis emensum spati-
um summo Creatori visum est alium
creare mundum, scilicet Angelicum,
eumque in tres regiones veluti Sphæ-
ras totidem sibi invicem (ut circuli
maiores minoribus) involutas di-
stinguere, quarum incolæ tuere An-
geli in tres Hierarchias distincti-
-mediam & lucidissimam (quæ jam
noster mundus est) Luciferum cum
Legionibus suis incoluisse. Ange-
lorum

lorum animas & corpora ex Abyſſo, ſpiritum ex ſœcundiffimo Sapientię ſinu derivatum.

Horum ſpeciociſſimum (& qui filii Dei imaginem referebat) Luciferum cum cohortibus ſuis neglecto Divini elementi, quò paſci debebant, pabulo, in Abyſſum, animæ ſux corporiſq; matricem, retro deſlexiſſe oculos, animũq; demerſiſſe : hinc ſpiritu Sapientię quæ matricis acerbicatem temperare debebat in eis extincto omnes illas Abyſſi proprietates in iſdem vitâ propriâ vivere & in actu ſuo Gehennali operari cœpiſſe, fœdòque ind : ac caliginolo huiusce putei halitu vertigine correptos hæc in Animum induxiſſe.

1 Primò Omnem reliquarum Hierarchiarum & totius Deitatis pulcritudinem intra ſe absorbere. hic illis ex Abyſſi proprietate primâ enatus animus, ſpiritu nempe attrahente & conſtrictivo.

2 Secundò Extra univerſi limi-

res evolare & in summo solium sibi-
met erigere, quò creaturas omnes
adeóq; ipsummet Deum imperio
suo subjicerent & pedibus concul-
carent; hoc autem è secundâ pro-
prietate, quæ constrictioni repug-
nat, exortum desiderium; nolebant
enim intra creaturalem sphæram
compingi, sed æquales per omnia
infinito & immenso Creatori fieri
voluere.

3. Tertiò (cum hoc non possent)
enatum in illis ex duabus antedi-
ctis Abyssi proprietatibus spiritum
angoris & invidentiæ se corroden-
tem. Et

4. Quartò Erupisse tandem ardo-
rem ignis tenebrosus quò se suam-
que regionem omnem vento, fumo,
flammisque sulphureis implevere.

Atque hîc primum peccati & præ-
cipuè vitiorum quatuor Capitaliû,
viz. Avaritiæ, Superbiæ, Invidiæ,
Iracundiæ, hîc etiam ipsius ignis in-
fernalis originem videtis; in his e-
nim Apostatis animabus Spiritus
in

in suum æthera refugerat, Deus in suum se centrum receperat, Sapientiae lux penitus extincta erat : quid reliquum quam ut infelices ramuli ab arboris Divini trunco abscissi, ignis in se & in Sphærâ suâ excitationem animâ simul & corpore fierent æternum pabulum ?

Et jam tandem ad antiquissimum illud, cujus poetæ meminerunt, rerum omnium principium, Chaos nempe devenimus ; reverâ non figmentum sed verissimum hujusce mundani spatii (qualis ante novam creationem sub Luciferanâ theomachiâ fuit) hypotypōsin. Et forsitan etiam reliquarum hierarchiarum regiones infecisset hic Tartareus vapor ni Deus omnipotenti brachio ac tempori succurrisset.

Nolens enim æternus pater tam amplum ac præ cæteris gloriæ maximæ destinatum spatium in æternum bonitate suâ destitui, vel suo de tot creaturis in hoc spatio beandis proposito frustrari, accin-

xit se ad compensandos hos fluctus
& ad hujusce sensibilis mundi ex
illâ turbidâ rerum congerie creati-
onem.

Ac primò omnes illas materie
particulas crassiores, abyssi vi con-
strictivâ congelatas, in unam mo-
lem vel (si cum Copernicanis lo-
quendum) in plures opacas sphæru-
las congeffit & à parte fluidâ di-
stinxit. Hæc Cæli & terræ creatio
appellatur. Dein tenebras per to-
tam Luciferanæ regionis abyssum
diffusas unâ cum authore suo in an-
gustum compulit. Hæc creatio lu-
cis dicitur. Atque hoc opus primæ
diei : hæc prima de Lucifero vi-
ctoria.

Singula percensere tempus haud
patitur; sed apertissimè testatur
historiæ series divinum spiritum à
suo cum Chaos certamine non de-
stitisse prius, quam omni inflamma-
tæ caliginosæque materie malitiâ
devictâ & suis usibus subactâ totam
in pulcherrimam hanc mundani
templi

templi fabricam compegerat.

E si que hoc etiam observatu dignissimum, post uniuscujusque diei opificium completum, Deum optimum maximum, & (Testante seipso apud Iobum) unâ cum eo etiam Angelos omnes, divinum quoddam epinicion de Tartaro hoc à se victo triumphatq; cecinisse; & verissimile est die septimo insignes hac de re ferias dēq; Luciferi tyrannide ac furoribus edomitis triumphos ab angelis per omnem creationis ambitum cum cantu & jubilatione celebratos; & quantumvis risum forsitan aliquibus excutiam eloquar tamen liberè quæ censeo. Nempe quod psalmos centessimum quartum & centessimum quadragessimum octavum illo die, forsitan & unoquoq; Sabbato, ab Angelis decantatos, De inq; postea hos psalmos propheta dictâ ille quod ecclesiæ terrestri cum Angelico cœlestiq; choro consentiens harmonia foret; quod si cui Ithaelis & plurium ejusmodi

vocabulorum mentio facta contrarium suadet, norit is hæc omnia nomina plane mystica esse querû nullû suo in cœlis archetypo caret. De Angelorum verò cantu, qui cœlestem illam Servatoris natalitiis exauditam harmoniam & psalmis nostratibus phrasi non absimilem in mentem revocat, hæc ut in consona spero non mirabitur.

Sed hæc obiter monuisse sat superque erit, ad rem redeo. De duobus principiis sat audiistis, jam etiam tertium quid sit principium in propatulo habetis. Nam hujusce jam creati mundi & spiritum & corpus, totam viz. ejus compagem tertii principii nomine appello.

Iam satis constare vobis arbitror Creationem non fuisse ex nihilo; habetis etiam quid velim per illa quæ nominavi modò tria principia, quorum primum & secundum, Abyssus nempe & Sapientia, æterna sunt, quæq; omnia ex illis originem sumunt æterna etiam
&

& immortalia , tertium verò unà cum omnibus ex inde creatis corruptibile & mortale.

Ergo ut scopum ad quem hæc omnia collimant tandem attingam.

Postquam regio Luciferi rursus habitabilis factus est, & ipse cum suis in sublunares renebras compulsus, visum est Creatori alium perduellis loco Hierarcham creare qui cum numerosâ progenie suâ lapsorum vices suppleret. Hic Adamus erat, cujus corpus licet ratione prædominantis elementi dicatur ex terræ pulvere formatum, verisimile tamen est fuisse quintessentiam nobilissimam ex omnibus elementis extractam.

An verò copus ita crassum & opacum, uti post lapsum jam habemus, ex creatione protoplastes habuit, an quale potius in resurrectione habituri sumus, multum ambigo.

Sed de his & aliis Aadmici somni

&

& formationis Evæ mysteriis non est hic dicendi locus.

In hoc autem Adami corpus suis jam omnibus numeris absolutum inspiravit Deus spiraculum vitæ. quo spiraculo, si locum hunc cum aliis infinitis Philosophiæ sacræ concordare velimus, necessario intelligenda est vita triplex ex omnibus tribus modis dictis principiis, vita nempe spiritus ex Sapientiâ, vita animæ ex Abyllo, & vita corporis è Spiritu mundano, quorum adminiculo cum omnibus tribus mundis commercium habere homo posset. Vita autem spiritus licet (uti Deus Adamo comminatus est) (ita ut secundum illam vitam planè mortuus dici posset) in lapsu obdormiverit: tamen non prorsus interiit, sed una cum animâ & corpore traducta est à parentibus primis in posteros, & in renatis ita reviviscit ut ejus beneficio vel in ipsam Deitatis Abyssum penetrare valeant; Vt enim
nos

nos corporei nostri spiritus & ejus
 quinque sensuum virtute penetra-
 mus usque in profundum hujusce
 tertii principii, quæque in eo om-
 nia intra spheram sensus occur-
 runt dignoscimus, sic animâ in
 Abyssum æternitatis, & spiritu in
 ipsum Deitatis & Sapientiæ spe-
 culum intuemur. Atque in hoc
 brutis præcellimus quorum vita ex
 tertio solummodo principio est, no-
 stra autem ex primo etiam & se-
 cundo.

Quod si cui mirum videatur tres
 tam nobiles & spirituales essentias
 in seminis, tam parvi scilicet cor-
 pusculi, vehiculo ita inclusas ut
 non exhalent, is primò apud se co-
 gitet, hoc nihilo magis mirum quàm
 animæ, substantiæ nempe vivacissi-
 mæ, cum corpore sociatio. Dein
 hanc triplicem v. tam nondum actu
 esse in semine, ut neque corpus;
Sed in semine tres esse substantias
 inter se involutim habitantes unde
 processu temporis efflorescit unâ
 cum

cum corpore triplex illa vita, una longe post aliam, cujus gennationi si quis obex imponitur, singulas in suum evanescere principium.

Atque his jam præmissis haud opinor difficile fore, de Animæ vel à proavis traductione, vel à Deo creatione, determinare, cum à creatione probe intellectâ traductio haud multum discorder; cum enim probatum sit creationem ex nihilo nullam esse nec fuisse unquam, non video cur non verè affirmare possimus, Animam sicuti & corpus à Deo creari, sed ex materiâ à parentibus derivatâ, non tamen ex ejus portiunculâ sensibili, sed ex ejusdem purioribus substantiis & quæ sensus acumen vel subtilissimum refugiunt.

Denique si quis harum inter se sententiarum hoc deficere concordiam putet quod altera Animam immediate à Deo altera mediante semine ut materiâ creatam astruat :
facile

facile nos & hanc litem dirimetis.
 Afferimus enim, & ni fallor probatum etiam dabimus, Animam & corpus hodiè nostrum æq; immediate à Deo atque Adami corpus & Animam promanâsse.

Hoc optimè ex Ezekielis de ossibus in corpora rursus coagmentatis & vitâ inspiratis visione constabit, Ezek. cap. 37. ab initio usque ad versum undecimum, verba ipsissima digna quæ aureis insculpantur literis recensebo.

“ Supervenit mihi manus Iehovæ & educens me in spiritu-
 “ Iehovæ collocavit me in medio
 “ cujusdam vallis : quæ erat plena
 “ ossibus.

“ Et traduxit me per illa circumquaq; ecce autem erant multa valdè in superficie illius convallis, & ecce arida erant valdè.

“ Quum autem dixisset mihi filii hominis, an reviviscerent ossa illa? dixi Domine Iehovah tu nosti.

“ Edixit

“ Edixit verò mihi, propheta
 “ de ossibus istis : indicens eis,
 “ ô ossa arida audite verbum le-
 “ hove.

“ Sicut ait Dominus Iehovah of-
 “ sibus istis, Ecce ego inducturus
 “ sum in vos spiritum ut viva-
 “ tis.

“ Nam addam vobis nervos, &
 “ obducam vobis carnem, & su-
 “ perindam vobis cutem, ponam-
 “ que in vobis spiritum & vive-
 “ tis : ut cognoscatis me esse Ieho-
 “ vam.

“ Quum itaque prophetarem
 “ quemadmodum iussus fueram,
 “ fuit sonus me prophetante, & ec-
 “ ce concussio, appropinquantibus
 “ ossibus uno ad suum alterum.

“ Deinde quum aspicerem quod
 “ ecce super ea nervi & caro assur-
 “ rexissent & superinducta esset eis
 “ cutis supernè ; spiritus autem
 “ nullus inesset eis,

“ Dixit mihi, propheta allo-
 “ quens spiritum ; propheta fili
 “ hominis

“ hominis , dicens spiritui sic ait

“ Dominus Iehovah, à quatuor

“ ventis adveni ô spiritus & per-

“ flato interfectos istos ut vivant.

“ Quamobrem prophetavi quem-

“ admodum præceperat mihi ; &

“ ingressus est in illa spiritus, &

“ revixerunt , steteruntque super

“ pedes suos copix magnæ quam-

“ plurimum.

Hæc proculdubio non resurre-
ctionis solum sed & ipsius creatio-
nis adumbratio est, licet vitam om-
nium trium principiorum non pu-
tem tunc illis ossibus inspiratam,
sed tertii solummodo principii, quæ
statim post rediit, ut & Animæ bru-
torum, in suum æthera.

Atque ut in hac visione Deus ex
his ossibus tot hominum corpora
pullulare fecit, & non ore proprio,
sed vento, vitam afflavit : ita planè
verisimile est eodem modo ex terræ
pulvere Adamum procreâsse, non
in visibili personâ astitisse, ac sub-
egisse

begisse manibus lutum, & ore ad vultum admoto in nares insufflâsse.

Sed ut homo mediante spiritu suo microsmico ex semine in matricem projecto hominem progenerat; ita (Deo sic ordinante) terram spiritu mundano in elementorum & astrorum influxibus equitante imprægnatam, nobilissimam de se quintessentiam superficiem versus, forsan in aurifodinam aliquam vel aliam speluncam protrussisse, quæ paucarum aliquot horarum spatio in justam corporis compagem & magnitudinem crevit; tum omnibus perfectis, venti alicujus ex triplici mundo aspirantis flabello vitam in corpore excitatam, ex indè hominem è spelæo, velut è testâ pullum vel ex utero matris infantem propulsisse.

Et nullus dubito quin si quis puer vel semipaganus Adami natalibus præsens astitisset, cum planè autoc-

(41)

autocthona, nec quicquam aliud
quam purum putum terræfilium
credidisset.

Cum igitur Adamum à Deo
creatum & vitâ inspiratum, & eun-
dem tamen è terrâ genitum &
vento animatum dicere, sibi non
adversentur

Conclu-



Concludimus

& nos

A Nimarum à parentibus
traductionem & earun-
dem à Deo creationem non u-
trumlibet solum probabile sed
& utrumq; verum.

Tamen si linguâ Angelo-
rum (quâ sacra pagina sapiissi-
mè utitur loqui velimus affir-
mare nos animas à Deo crea-
tas, si linguis hominum, à pa-
rentibus traductas.

FINIS.



Ad Amicum suum
charissimum Carolum

Hotham virum omnigenâ
eruditione & virtute illu-
strissimum de suâ obscuris-
simi Philosophi Teuto-
nici sapientiæ De-
scriptione.

Non scio Teutonicè, bone Carole,
scribe teipsum.

Atque tuum pingas, si potes, ingenium.
Hothamice scribas, propriosque expo-
nito sensus.

Sic animum rapiet pagina docta me-
um.

Quicquid enim Pietas atque alta Si-
lentia Mentis,

Alternans tacitas Consiliūmq; vices.

C

Quic-

Quicquid & auratis Amor entheus
intima pennis
Pectora dulce movens suggerit; illa e-
quidem
Omnia credo tuos exornatura libellos
Scribere si propriâ mente manûq; velis.
At nos ignoti tenebrosa per avia campi
Dum ducis, misere, heu! horreo & ob-
stupescō,
Sed simul atque fidem aspiciō morum-
que tuorum
Candorem, in subitum Nox abit a-
tra diem.
Dum mores vitâque tuam contem-
plor, in istâ
Nocte nihil metuo posse latere mali:
Ingenium recolens penetrabile, protinus
inde
Magnum aliquod condi his suspicor in
tenebris.

H. More.

Al



Ad amicissimum su-
um virūnque clarissimum
de obscuritate Teuto-
nicā responsum
Authoris.

CAndide Teutonicas horrescis More
tenebras?

Has nistanti oculo lux inimica facit.

Hâc Pater Omnipotens faciem mortu-
libus abdit.

Scilicet hunc proprii luminis umbra
tegit.

Et Sol cœrulei dum scandit culmina
cœli,

Ora oculósque minax igne micante
domat.

*At mundi Artificem nobis hæc fabrica
monstrat:*

*Et Phæbum placide vultus amenus
aque.*

*Teutonicumque jubar trepidis mitescet
ocellis.*

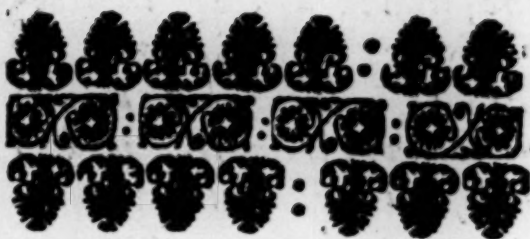
*Dum propiore meas lumine mulcet a-
guas.*

*At tibi, qui proprioradians e Vortice,
Phæbus*

*Alter, Apollineas spargis ab ore faces,
Noster Olympiacas liquescit Phæbus in
auras*

*Solque Viam-nivcam stellula parva
subit.*

EPIL.



EPILOGVS.



*Iandem aliquando
(dignissime Pro-
cancellarie, Viri-
que gravissimi ac
Juventus Asti-*

*ca) post emensum hoc amplum
disputandi Pelagus, post tot va-
ria intellectualis Orbis littora,
tot animæ regiones perlustratas,
nostra procellis quidem ac flucti-
bus lacera puppis, ac vestro fa-*

vore salva tamen, in portum ne-
mini non exoptatum appulit.

Et sanè si nondum lassæ sedendo
membra vix irabitis, si nondum
crepusculi mox affuturi præanun-
tius sopor obrepit oculis, est
quod ingentem candorẽ tam vi-
vido patientiaque plusquam
Atlantica gratiam habeamus.

Cœlestes quidem, si res inter-
nas agitas spectetis, apposui-
mus epulas, quẽis tamen cum
humani quamplurimum no-
stra tenuitax admiscuerit, huic,
spero, divinior humanitas vestra,
nec ingratis, ignoscet.

Hoc unicum à vobis exoran-
dum iam superest, ut egregiis
juvenibus, ut viris etiam Præ-

conio

conio nostra majoribus, qui sua-
vissimis ingenii sui flosculis pa-
lestram hanc hodie philosophi-
cam exornarunt, laudem ac gra-
tiam quam meruerunt amplis-
simam, mihi, quam peto, venti-
am, indulgeatis: ut si dicendo
non placuimus, hoc saltem, quod
erroribus hallucinantis ingenii
ignosci petimus, placeamus.

Sic languentibus novos spiri-
tus e vultu vestro traduces as-
pirabit benignior Favonius.

Hac dies altera nobis natalis
erit, & connatas nobis vestrae
clementiae characteres nec Lethe
quidem obliterabit. Ipsius quo-
ue naturae luce vel meridianae
clarius erit omnem hodiernae
laudis

laudis materiem non e' penûs nô-
stri pauperie sed e' regiâ vestri
candoris ac divite venâ ema-
nâsse.

Hac denique ubi felix impe-
travero, tum verò ego qui vos
primus salvere jâssi, valere vos
ultimus jubebo.

dixi.

Octob, 29. 1647.

Inprimatur

Johannes Deynam.





Errata quæ cursoriè le-
gens reperi lector sic
corrigat.

PAg. 9, lin. 21. legè propiùs pag.
12. lin. 2. inspiravit. lin. 21. ve-
ci. lin. ult. biphilim. pag. 13.
lin. 1. tachath. lin. 2. naphesch. lin.
21. ~~et~~ 8, 71 pag. 28. lin. 21. primam
pag. 31 lentio. in præf. differuit. ibid
veræ;

Longe pluribus præsertim in ac-
centibus & punctis occurret Lector.
At vel ipse dormitet nunquam vel
candidè de nobis sentiat & typo-
grapho ignoscat.

